

ПИСАРНИЦА: ОПШТИНА КИКИНДА

ПРИМЉЕНО:	05 NOV 2015			
ОРГАН	ОРГАНИЗАЦИОНА ЈЕДИНИЦА	БРОЈ	ОГ	ВРЕДНОСТ
		III-05-1137/2015		



Република Србија  
**УПРАВА ЗА ЈАВНЕ НАБАВКЕ**  
 Бр. 011-00-495/15  
 Датум, 02.11.2015. године  
 Београд

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА**  
**АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА**  
**ОПШТИНА КИКИНДА**

Трг српских добровољаца 12  
Кикинда

Поводом вашег захтева за мишљење о основаности примене преговарачког поступка број V-404-1/2015-81 од 28.10.2015. године, обавештавамо вас о следећем:

Чланом 36. став 1. тачка 5) Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ број 124/12, 14/15 и 68/15, у даљем тексту: Закон) прописано је да наручилац може спроводити преговарачки поступак без објављивања позива за подношење понуда у случају додатних услуга или радова који нису били укључени у првобитни пројекат или у првобитни уговор о јавној набавци, а који су због непредвидљивих околности постали неопходни за извршење уговора о јавној набавци, под условом да се уговор закључи са првобитним добављачем, да укупна вредност свих додатних услуга или радова (непредвиђени радови) није већа од 15% од укупне вредности првобитно закљученог уговора, да од закључења првобитног уговора није протекло више од три године и да:

(1) се такве додатне услуге или радови не могу раздвојити, у техничком или економском погледу, од првобитног уговора о јавној набавци, а да се тиме не проузрокују несразмерно велике техничке тешкоће или несразмерно велики трошкови за наручиоца или

(2) су такве услуге или радови, које би наручилац могао набавити одвојено од извршења првобитног уговора, неопходни за извршење првобитног уговора о јавној набавци.

Чланом 36. став 2. прописано је да је наручилац дужан да пре покретања преговарачког поступка из става 1. тач. 2) до 6) захтева од Управе за јавне набавке мишљење о основаности примене преговарачког поступка.

Ставом 4. истог члана прописано је да је Управа за јавне набавке дужна да у року од десет дана од дана пријема комплетног захтева из става 2. овог члана, испита постојање основа за спровођење преговарачког поступка, а током испитивања може од наручиоца захтевати додатне информације и податке неопходне за утврђивање чињеница које су од значаја за давање мишљења.

Из навода вашег захтева произилази да имате потребу за набавком додатних (непредвиђених) радова на реконструкцији централног грејања зграде ССШ «Милош Црњански» у Кикинди.

Из образложења захтева произилази да сте већ спровели набавку радова на реконструкцији централног грејања зграде ССШ «Милош Црњански» у Кикинди у отвореном поступку, те да сте закључили уговор 09.06.2015. године. У току извођења радова констатовано је да је неопходно извести радове који нису били предвиђени у првобитном уговору о јавној набавци како би се исти радови квалитетно завршили, што је стручни надзор констатовао у свом извештају. У току извођења радова установљено да се на траси вреловода налази колектор атмосферске канализације чије измештање није било предвиђено пројектом документацијом и уговором. Највеће измене се тичу дужине уграђеног цевовода и дужине трасе. Анализом узрока овог одступања дошло се до грешке у пројектовању, јер је пројектант користио електронску верзију геодетског снимања који је био у погрешној сразмери, те је узимањем кота са снимка повлачио вредност дужина које нису у стварности на терену. Ова грешка је успостављена и од стране машинског дела пројекта на целој траси. Такође, измена другог дела трасе је последица установљивања стварног положаја свих подземних инсталација од других предузећа и корисника која је била неопходна, јер величина инсталација није била унета у план подземних инсталација, те је представљала непознаницу пре реализације пројекта. Због новог положаја сабирника и разделника, у топлотној подстанци Т1 и Т2 морала се извести нова конструкција за фиксирање. Уз захтев приложили сте уговор о извођењу радова на реконструкцији централног грејања зграде ССШ «Милош Црњански» од 09.06.2015. године, извештај надзорног органа и структуру неподвижних радова.

Имајући у виду напред наведено, мишљења смо да су испуњени услови за примену преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда у складу са чланом 36. став 1. тачка 5) Закона.

Напомињемо да је мишљење Управе засновано на оцени о испуњености формално правних услова за примену преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда. Датим мишљењем Управа ни на који начин не улази у питање целисходности јавне набавке за коју наручилац намерава да спроведе преговарачки поступак без објављивања позива за подношење понуда.

Поред тога, указујемо да је наручилац обавезан да, у складу са чланом 36. став 8. Закона, обезбеди да уговорена цена у преговарачком поступку не буде већа од упоредиве тржишне цене и да са дужном пажњом проверава квалитет предмета јавне набавке.

ДИРЕКТОР  
  
др Предраг Јовановић