



**Република Србија**  
**УПРАВА ЗА ЈАВНЕ НАБАВКЕ**

Бр. 404-02-1940/16  
Датум, 17.06.2016. године  
Београд

**ГРАД КИКИНДА**

Трг српских добровољаца 12  
Кикинда

На основу члана 36. став 4. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ број 124/12, 14/15 и 68/15, у даљем тексту: ЗЈН), а на захтев наручиоца град Кикинда, број V-404-1/2016-42 од 10.06.2016. године, Управа за јавне набавке даје следеће:

**Мишљење**

ОСНОВАНА је примена преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда предвиђеног чланом 36. став 1. тачка 5) ЗЈН, за јавну набавку додатних (непредвиђених) радова на доградњи спортске хале у ОШ „Глигорије Попов“ у Руском селу.

**Образложење**

Дописом, број V-404-1/2016-42 од 10.06.2016. године, наручилац град Кикинда, обратио се Управи за јавне набавке захтевом за мишљење о основаности примене преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда, у складу са чланом 36. став 1. тачка 5) ЗЈН.

Предмет наведеног захтева за мишљење је јавна набавка додатних (непредвиђених) радова на доградњи спортске хале у ОШ „Глигорије Попов“ у Руском селу.

Из образложења захтева за мишљење и приложене документације произлази да је наручилац након спроведеног преговарачког поступка са објављивањем позива за подношење понуда, са понуђачем „ГАТ“ д.о.о. из Новог Сада закључио дана 07.12.2015. године Уговор, број V-404-1/2015-79 о јавној набавци радова на доградњи спортске хале у ОШ „Глигорије Попов“ у Руском селу. У току извођења радова од стране стручног надзора констатовано да је неопходно извршити додатне

радове који нису били предвиђени првобитним уговором, а да исти не могу бити раздвојени ни у техничком ни у економском смислу од првобитног уговора.

У прилогу захтева наручилац је, поред осталог, доставио:

- Уговор о јавној набавци радова на доградњи спортске хале у ОШ „Глигорије Попов“ у Руском селу, број V-404-1/2015-79;
- извештај Надзорног органа од 01.06.2016. године;
- предмер и предрачун непредвиђених радова.

У приложеном извештају надзорног органа од 01.06.2016. године образложено је да се у току извођења радова на доградњи спортске хале у ОШ „Глигорије Попов“ у Руском селу појавила потреба за додатним радовима који нису били укључени у првобитни уговор. У извештају се наводи да се, како је реч о доградњи већ постојећег објекта, није могло унапред знати који ће радови све бити потребни и у ком обиму. Један део додатних радова проузрокован је измештањем нађених електро каблова а други део се односи на проблеме који су се појавили услед тога што постојећи објекат није изведен у свему према расположивој пројектној документацији. Трећи део додатних радова настао је пропустом самих пројектаната приликом израде предмера радова.

Чланом 36. став 1. тачка 5) ЗЈН прописано је да наручилац може спроводити преговарачки поступак без објављивања позива за подношење понуда у случају додатних услуга или радова који нису били укључени у првобитни пројекат или у првобитни уговор о јавној набавци, а који су због непредвидљивих околности постали неопходни за извршење уговора о јавној набавци, под условом да се уговор закључи са првобитним добављачем, да укупна вредност свих додатних услуга или радова (непредвиђени радови) није већа од 15% од укупне вредности првобитно закљученог уговора, да од закључења првобитног уговора није протекло више од три године и да:

- (1) се такве додатне услуге или радови не могу раздвојити, у техничком или економском погледу, од првобитног уговора о јавној набавци, а да се тиме не проузрокују несразмерно велике техничке тешкоће или несразмерно велики трошкови за наручиоца или
- (2) су такве услуге или радови, које би наручилац могао набавити одвојено од извршења првобитног уговора, неопходни за извршење првобитног уговора о јавној набавци.

Чланом 36. став 2. прописано је да је наручилац дужан да пре покретања преговарачког поступка из става 1. тач. 2) до б) захтева од Управе за јавне набавке мишљење о основаности примене преговарачког поступка.

Ставом 4. истог члана прописано је да је Управа за јавне набавке дужна да у року од десет дана од дана пријема комплетног захтева из става 2. овог члана, испита постојање основа за спровођење преговарачког поступка, а током испитивања може од наручиоца захтевати додатне информације и податке неопходне за утврђивање чињеница које су од значаја за давање мишљења.

Управа за јавне набавке је размотрила наводе из захтева за мишљење и приложеној документацију и утврдила да од закључења првобитног уговора није

протекло више од три године, као и да вредност додатних радова није већа од 15% од укупне вредности првобитно закљученог уговора.

На основу навода из приложеног извештаја надзорног органа може се закључити да предметни радови нису били обухваћени првобитним пројектом, па самим тим ни првобитним уговором о јавној набавци. Потреба за извођењем додатних радова проузрокована је чињеницом да се ради о доградњи већ постојећег објекта, приликом чије иницијалне изградње се одступило од првобитног пројекта, те се није могло унапред знати које све радове је потребно извести. Такође, потреба за извођењем додатних радова проузрокована је и околношћу да је приликом израде предмера радова учињен пропуст од стране пројектаната, што за наручиоца представља непредвидљиву околност. Имајући у виду наведено, Управа за јавне набавке је мишљења да је, конкретном случају, основана примена преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда, на основу члана 36. став 1. тачка 5) ЗЈН.

Посебно напомињемо да је наручилац у обавези да, у складу са чланом 36. став 8. ЗЈН, обезбеди да уговорена цена у преговарачком поступку не буде већа од упоредиве тржишне цене и да са дужном пажњом проверава квалитет предмета јавне набавке.

ДИРЕКТОР

др Предраг Јовановић