



Република Србија
Аутономна Покрајина Војводина
ГРАД КИКИНДА
Комисија за јавну набавку
Број: V-404-4/2019-16
Дана: 04.03.2019 године
К и к и н д а

На основу члана 63. став 3, а у вези става 2. Закона о јавним набавкама («Сл. гласник РС» бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015 – у даљем тексту: **Закон о јавним набавкама/ЗЈН**) Комисија за јавну набавку – **Набавка и уградња табли за ознаку насељених места, бр. ЈН 16/2019**, у законском року објављује, свим заинтересованим лицима,

Одговор на захтев за додатним информацијама и појашњењима конкурсне документације

Питање 1:

На страни 18/47 конкурсне документације у делу додатних услова финансијског капацитета наручилац је прописано следеће:

Годишњи приход за три (3) године 2015, 2016, 2017 не мањи од **2** милиона динара годишње.

и

Да у претходних дванаест месеци од дана објављивања позива за достављање понуда (рачунајући и дан позива) није имао блокаде текућих рачуна отворених код пословних банака за обављање платног промета

1.1 Увидом у План јавних набавки (шифра 142243) утврђено је да је процењена вредност јавне набавке 958.333,00 динара, док као додатни услов финансијског капацитета наручилац захтева да је понуђач у претходне три године остварио приход у вредности од 2 милиона динара. Наведени услов није у складу са чланом 77. став 2. тачка 1) Закона о јавним набавкама којим је прописано да минимални годишњи приход који се тражи од понуђача не сме бити већи од двоструке процењене вредности јавне набавке. Овај услов двоструке процењене вредности јавне набавке треба посматрати за цео период за који се тражи капацитет, наведене тврдње потврдила је и **Управа за јавне набавке која је на свој сајту у делу Мишљења и обавештења** заузела јасан став "У погледу тумачења члана 77. став 2. тачка 1) ЗЈН, након последњих измена поставило се питање да ли се ограничење из наведеног члана односи на минимални пословни приход у претходне три обрачунске године, гледајући збирно, или се односи на пословни приход на годишњем нивоу, примењујући ограничење на сваку годину појединачно. "

Сходно наведеном, у конкретном случају минимални финансијски капацитет који наручилац захтева не сме бити већи од 1.916.666,00 динара за све три године укупно, а у складу са процењеном вредношћу јавне набавке.

Сходно наведеном молимо наручиоца да у складу са изнетим изврши измену конкурсне документације тако да буде у складу са одредбама ЗЈН.

1.2. Наведени услов финансијског капацитета - Постојање блокаде - може бити и необјективан показатељ неликвидности, јер разлог за исту може бити неоправдан (на пример, пуштање менице на наплату без правног основа), те у складу са тим захтев наручиоца да понуђач није био у блокади ниједан дан у претходних 12 месеци није прихватљив са аспекта Закона о јавним набавкама и представља ограничавање конкуренције.

Мишљење је и Управе за јавне набавке је да „оваквим условом финансијског капацитета наручилац обезбеђује поузданост понуђача у предметном поступку јавне набавке, али наручилац не сме његовим строгим прописивањем да ограничи конкуренцију и дискриминише понуђаче... Препоручујемо да наручилац захтева да понуђач у посматраном периоду није био у блокади одређен број дана или укупно (на пример: дуже од 5 дана у последња 12 месеци...) „

Како наведени услов финансијског капацитета дискриминише понуђаче неопходно је извршити измену конкурсне документације.

Одговор Наручиоца:

Намера Наручиоца је била да обезбеди поузданог понуђача, односно добављача у случају закључења уговора о јавној набавци, међутим како се којим случајем (што је најбитније) не би повредило једно од основних начела Закона о јавним набавкама, а то је начело једнакости, Комисија Наручиоца ће извршити измену конкурсне документације. Истом ће бити предвиђено да је неопходно да понуђач остварио укупан приход од најмање 1.900.000,00 за протекле 3 обрачунске године (2015., 2016. и 2017 година).

Такође, измењеном конкурсном документацијом, а опет у сврху заштите једнакости понуђача, Комисија ће одредити услов у погледу финансијског капацитета на следећи начин: да у претходних 36 месеци од дана објављивања Позива за подношење понуда (рачунајући од дана објаве Позива, као и сам дан објаве истог) није имао блокаде текућих рачуна отворених код пословних банака за обављање платних промета у укупном трајању од највише 30 дана.

Питање 2:

На страни 18/47 конкурсне документације у делу додатних услова пословног капацитета наручилац је прописано следеће:

Да је понуђач пословно оспособљен тј. да је у 2016, 2017. и 2018. години успешно реализовао послове из области која је предмет јавне набавке у вредности од минимум 6.500.000,00 динара (са ПДВ) кумулативно на пословима вертикалне саобраћајне сигнализације

Укупна вредност изведених радова на пословима вертикалне саобраћајне сигнализације у вредности од 6.500.000,00 динара без ПДВ-а, није у логичкој вези са процењеном вредношћу јавне набавке. Оправданост сваког постављеног захтева у конкурсној документацији треба да буде условљена његовом везом са самим предметом конкретне јавне набавке, који подразумева потребу да уговор о јавној набавци изврши само понуђач који испуњава захтев из разлога што понуђачи који такав захтев не испуњавају не би могли да изврше предмету јавну набавку. Како је у конкретном случају процењена вредност јавне набавке 958.333,00 динара без ПДВ-а, наручилац је неоправдано поставио услов да понуђач мора доказати да реализовао послове из области која је предмет јавне набавке у вредности од минимум 6.500.000,00 динара (са ПДВ). Постављени услов је превисоко одређен и није у логичкој вези са предметом јавне набавке и процењеном вредношћу јавне набавке, јер је знатно виша од процењене вредности јавне набавке. (6 пута већа од процењене вредности јавне набавке). Услов прописан на овај начин је у супротности са сврхом сопствене предвиђености, из разлога што као такав не доводи до селекције понуђача у складу са захтевима начела једнакости понуђача и равноправног третмана свих поднетих понуда, а у циљу избора понуде једног од њих, већ нарушава конкуренцију и начело једнакости понуђача дајући предност одређеном понуђачу, а елиминишући неоправдано остале понуђаче који могу да реализују јавну набавку.

Одговор Наручиоца:

Наручилац ће извршити измену конкурсне документације, те ће следећи услов пословног капацитета дефинисати на следећи начин: Да је понуђач пословно оспособљен тј. да је у 2016, 2017. и 2018. години успешно реализовао послове из области која је предмет јавне набавке (постављање саобраћајних знакова) у вредности од минимум 1.900.000,00 динара (без ПДВ-а) кумулативно на пословима вертикалне саобраћајне сигнализације.

Питање 3:

На страни 19/47 конкурсне документације у делу додатних услова пословног капацитета наручилац је прописано следеће:

Доказ о изради елемената хоризонталне саобраћајне сигнализације према стандарду **SRPS EN 1436**;

Како је у питању набавка за вертикалну саобраћајну сигнализацију, нелогично је да наручилац захтева

поседовање стандарда за хоризонталну саобраћану сигнализацију, јер исти није у логичкој вези са предметом јавне набавке. Наиме, стандард **SRPS EN 1436** односи се на материјале за обележавање пута, што спада у хоризонталну, а не вертикалну сигнализацију.

Молимо наручиоца да захтев за овим стандардом избрише из предметне конкурсне документације.

Одговор Наручиоца:

Наручилац ће изменити горе тражени услов, те ће исти бити обрисан из услова пословног капацитета.

Питање 4:

На страни 19/47 конкурсне документације у делу додатних услова пословног капацитета наручилац је прописано следеће:

Доказ пре уградње материјала о одговарајућем квалитету материјала – декларацији о усаглашености, односно атест, чијом уградњом је могуће остварити тражени

Молимо наручиоца да појасни захтевани услов, као и да јасно пропише доказ који наведени услов доказује, јер није јасно на шта се односи.

Чланом 11. Правилника о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова прописано је да „Конкурсна документација садржи услове које понуђач мора да испуни да би могао да учествује у поступку јавне набавке, као и доказе којима се доказује њихова испуњеност“

Одговор Наручиоца:

На страни 19/47 конкурсне документације стоји следеће:

„Доказ пре уградње материјала о одговарајућем квалитету материјала –декларацији о усаглашености, односно атест, чијом уградњом је могуће остварити тражени квалитет изведених услуга.“

Начињена је техничка грешка потребно је доставити Атест у којем је могуће утврдити да су саобраћајне табле које су предмет понуде у складу са важећим стандардом SRPS EN 12899-1, јер је пројектом тражен предметни квалитет табли, пошто се ради о државним путевима којима управљају ЈП“Путеви Србије“. Услов се доказује копијом потврде о усаглашености тј.атеста.

Питање 5:

На страни 5/47 наручилац је навео - Техничко упутство за спровођење одредаба Правилника о саобраћајној сигнализацији БС-06- Молимо наручиоца за појашњење да ли је мислио на Упутство ОП-01 и да по наведеном изврши измену конкурсне документације.

Одговор Наручиоца:

Наручилац ће извршити измену, те ће навести одговарајућу ознаку Техничког упутства

Питање 6:

На страни 5/47 конкурсне документације у делу ВРСТА, ТЕХНИЧКЕ КАРАКТЕРИСТИКЕ (СПЕЦИФИКАЦИЈЕ), КВАЛИТЕТ, КОЛИЧИНА И ОПИС ДОБАРА, РАДОВА ИЛИ УСЛУГА, НАЧИН СПРОВОЂЕЊА КОНТРОЛЕ И ОБЕЗБЕЂИВАЊА ГАРАНЦИЈЕ КВАЛИТЕТА, РОК ИЗВРШЕЊА ИЛИ ИСПОРУКЕ ДОБАРА, ЕВЕНТУАЛНЕ ДОДАТНЕ УСЛУГЕ И СЛ, наручилац је прописао:

„Техничка упутства са обавезујућом применом ЈП „Путеви Србије“, Београд

- Техничко упутство о примени материјала при изради саобраћајних знакова на државним путевима Републике Србије БС-02/2013
- Техничко упутство о примени подлоге знака при изради саобраћајних знакова на државним путевима Републике Србије БС-03
- Техничко упутство о начину испитивања и поступку оцењивања усаглашености саобраћајних знакова са захтевима стандарда на државним путевима Републике Србије БС-05
- Техничко упутство за спровођење одредаба Правилника о саобраћајној сигнализацији БС-06“.

Захтев наручиоца да вертикална саобраћајна сигнализација буде израђена у складу са техничким упутством ЈП „Путеви Србије“ (БС-02, БС-03, БС-05, БС-06) ограничава конкуренцију и елиминише понуђача да учествују у предметном поступку јавне набавке.

Имајући у виду Правилник о саобраћајној сигнализацији може се утврдити да једини услов који мора да задовоље саобраћајни знаци је тај да буде усклађен са ЕН 12899.

Правилник о саобраћајној сигнализацији чланом 16. Прописује

Саобраћајни знак према стандарду SRPS EN 12899 испуњава најмање:

- 1) фактор сигурности за оптерећење класе (PAF1);
- 2) притисак ветра класе (W5);
- 3) динамички притисак снега класе (DSL1);
- 4) највећу привремену дефлексију класе (TDB4).

Техничка упутства ЈП „Путеви Србије“ проистекла су из прописа као што је Правилник о саобраћајној сигнализацији. У Техничким упутствима у делу РЕГУЛАТИВА У ОБЛАСТИ ВЕРТИКАЛНЕ СИГНАЛИЗАЦИЈЕ прописано је „у области вертикалне сигнализације у Србији се примењује стандард СРПС ЕН 12899-1. Овај стандард специфицира захтеве за фиксне саобраћајне знакове“. (страна 5 упутства БС-02 и страна 2 БС-03).

Упутства ПUTEВА Србије као акти ниже правне снаге морају да буду у сагласности са актима више правне снаге, односно са Правилником о саобраћајној сигнализацији.

Прописане техничке карактеристике ограничавају конкуренцију и у супротности су са чланом 10. ЗЈН којим је прописано „ наручилац не може да ограничи конкуренцију, а посебно не може онемогућити било којег понуђача да учествује у поступку јавне набавке неоправданом употребом преговарачког поступка, нити коришћењем дискриминатроских услова, техничких спецификација и критеријума“.

Чланом 1. Техничког упутства ЈП „Путева Србије“ за спровођење одредаба Правилника о саобраћајној сигнализацији ОП – 01 прописано је „Правилник о саобраћајној сигнализацији је ступио на снагу 01.05.2010. године и од тог дана су одредбе истог обавезујуће за ЈП „Путеви Србије“ Београд, извођач радова којима су на основу уговора са ЈП „Путеви Србије“ поверени државни путеви на одржавање и заштиту, произвођаче саобраћајне сигнализације и опреме и извођаче радова на обележавању ознака на коловозу“. Како државни путеви нису поверени ЈП „Путеви Србије“ што наручилац и сам признаје у конкурсној документацији наручилац нема правног основа да се у конкурсној документацији захтева да саобраћајни знаци буду у складу са техничким упутствима ЈП „Путеви Србије“ БС02, БС-03 и БС-05 и БС-06.

Једини оправдан захтев у делу техничких карактеристика за саобраћајну сигнализацију је да понуђачи доставе доказе да су саобраћајни знаци у складу са ЕН 12899 или одговарајућим и да се на

основу њих могу утврдити све карактеристике знака опис, техничка спецификација, облик, димензија, подручје, број постоља, оптерећење ветра WL, Привремене савијање TDB, Оптерећење на тачки PL, Динамички притисак снега DSL, Трајно савијање табле знака, Фиксирање табле знака, парцијални безбедносни фактор, издржљивост, карактеристике видљивости, дневна хроматичности фактор осветљења и коефицијент рефлексije.

Законом о грађевинским производима (Службени гласник РС бр. 83 од 28.10.2018.) у шта спадају и саобраћајни знакови (члан 3. закона) прописано је које активности треба да обавља именовано тело за верификацију перформанси грађевинског производа у складу са српском техничком спецификацијом (српски стандард са којим је преузет хармонизовани Европски стандард).

Такође Законом о грађевинским производима (Службени гласник РС бр. 83 од 28.10.2018.) чланом 11. прописано је да употреба грађевинских производа који носе српски знак усаглашености не може да буде онемогућена условима које одређује имаоци јавних овлашћења када перформансе наведене у декларацији о перформансама задовољавају захтеве за одговарајућу употребу.

Чланом бр. 7 овог закона дефинисано је да произвођач саставља декларацију о перформансама.

У Републици Србији не постоји начин да се акредитује лабораторија у која ће испитивати саобраћајне знакове у складу са упутствима било којег јавног предузећа.

Испитивање саобраћајних знакова се изводи у складу са српским стандардом којим је преузет хармонизовани европски стандард.

Европски стандард ЕН 12899 састоји се од следећих делова, после општег наслова:

Fiksni, vertikalni saobraćajni znakovi:

- Deo 1: Fiksni znakovi (ovaj deo)
- Deo 2: Stubovi sa unutrašnjim osvetljenjem
- Deo 3: Smerokazi i reflektujući uređaji na putevima (stubovi za označavanje ivice kolovoza)
- Deo 4: Fabrička kontrola proizvodnje
- Deo 5: Inicijalno ispitivanje tipa

To proizilazi iz zahteva performansi i metoda za ispitivanje koji su objavljeni u CEN, CENELEC, CIE i ISO dokumentima zajedno sa standardima članica CEN organizacija.

U delu ZA.2.2 EC Sertifikat i izjava o usaglašenosti propisano je:

Kada se postigne usaglašenost sa uslovima iz ovog aneksa, sertifikaciono telo je dužno da izradi sertifikat o usaglašenosti (EC sertifikat o usaglašenosti), koji proizvođaču daje pravo da stavi znak CE. Ovaj sertifikat mora da sadrži:

-ime, adresu i identifikacioni broj sertifikacionog tela,

-me i adresu proizvođača ili njegovog ovlašćenog predstavnika u EEA, kao i mesto proizvodnje,

opis proizvoda (tip, identifikacija, upotreba),

- odredbe sa kojima se proizvod usaglašava (tj. aneks ZA ovog standarda EN),
- određeni uslovi koji se odnose na korišćenje proizvoda (npr. za korišćenje u određenim uslovima),
- broj sertifikata,
- uslovi i period važenja sertifikata, gde to odgovara,

- ime i funkcija koju ima lice ovlašćeno da potpiše sertifikat.

Osim toga, proizvođač je dužan da sastavi izjavu o usaglašenosti (EC izjava o usaglašenosti) koja obuhvata sledeće:

- ime i adresu proizvođača ili njegovog ovlašćenog predstavnika u EEA,
- ime i adresu sertifikacionog tela,
- opis proizvoda (tip, identifikacija, upotreba) i primerak informacije uz CE znak,
- odredbe sa kojima je usaglašen proizvod (tj. odredbe za upotrebu u određenim uslovima) ,
- broj pratećeg EC sertifikata o usaglašenosti ,
- ime i funkciju lica koje je ovlašćeno da potpiše izjavu u ime proizvođača ili njegovog ovlašćenog predstavnika,
- izjava i sertifikat moraju da se daju na službenom jeziku ili jezicima koji su prihvatljivi za državu članicu u kojoj se proizvod koristi.

Из напред изнетог се може утврдити да акредитована лабораторија у извештају не наводи одредбе са којима је усаглашен производ, већ да то чини произвођач, што доказује да имајући у виду предмет јавне набавке неоснован захтев наручиоца да су Техничка упутства са обавезујућом применом ЈП „Путеви Србије“, Београд обавезујућа

- Техничко упутство о примени материјала при изради саобраћајних знакова на државним путевима Републике Србије БС-02/2013
- Техничко упутство о примени подлоге знака при изради саобраћајних знакова на државним путевима Републике Србије БС-03
- Техничко упутство о начину испитивања и поступку оцењивања усаглашености саобраћајних знакова са захтевима стандарда на државним путевима Републике Србије БС-05
- Техничко упутство за спровођење одредаба Правилника о саобраћајној сигнализацији БС-06“.

Молимо наручиоца да измени конкурсну документацију тако што ће у делу техничке карактеристике избрисати захтев да саобраћајни знакови буду у складу са Техничким упутствима предузећа „Путева Србије“. Једини објективан захтев имајући у виду предмет јавне набавке је да понуђач достави извештај о испитивању , сертификат о квалитету саобраћајног знака и усклађеност са стандардом СРПС ЕН 12899-1 или други одговарајући, јер се на основу тих извештаја могу утврдити карактеристике захтеваног добра у складу са европским/српским стандардима.

Напомињемо да овим захтевом за додатним информацијама и појашњењима конкурсне документације указујемо наручиоцу на недостатке и неправилности у конкурсној документацији. Ако наручилац не измени конкурсну документацију сходно овом захтеву, бићемо принуђени да своја права остваримо у поступку заштите права и оспоравамо законитост конкурсне документације.

Одговор Наручиоца:

Одлуком о оснивању Јавног предузећа за управљање државним путевима („Сл. гласник РС“, бр. 115/2005, у даљем тексту: Одлука), основано је, како је чланом 1. прописано јавно предузеће за **управљање државним путевима**. Чланом 4. ст. 1. Одлуке предвиђено је да је делатност јавног предузећа управљање државним путевима. Ставом 2. истог члана прописано је да је делатност из става 1. обухвата следеће послове: коришћење државног пута (организовање и контрола наплате

накнада за употребу државног пута, вршење јавних овлашћења и сл.); заштита државног пута; вршење инвеститорске функције на изградњи и реконструкцији државног пута; организовање и обављање стручних послова на изградњи, реконструкцији, одржавању и заштити државног пута; уступање радова на одржавању државног пута; организовање стручног надзора над изградњом, реконструкцијом, одржавањем и заштитом државног пута; планирање изградње, реконструкције, одржавања и заштите државног пута; **означавање државног пута** и вођење евиденције о државним путевима и о саобраћајно-техничким подацима за те путеве; управљање саобраћајем и организовање и обављање бројања возила на државном путу.

Цитираном законском одредбом, Комисија Наручиоца истиче да је Влада Републике Србије означавање државног пута поверила ЈП „Путеви Србије“.

Конкурсном документацијом у делу II - ВРСТА, ТЕХНИЧКЕ КАРАКТЕРИСТИКЕ (СПЕЦИФИКАЦИЈА), КВАЛИТЕТ, КОЛИЧИНА И ОПИС ДОБАРА, НАЧИН СПРОВОЂЕЊА КОНТРОЛЕ И ОБЕЗБЕЂИВАЊА ГАРАНЦИЈЕ КВАЛИТЕТА, РОК ИЗВРШЕЊА, МЕСТО ИСПОРУКЕ ДОБАРА, ЕВЕНТУАЛНЕ ДОДАТНЕ УСЛУГЕ, експлицитно је наведено да је ***предмет јавне набавке туристичка саобраћајна сигнализација на државним и општинским путевима. Такође је наведено које су позиције на државним путевима обухваћене (ИБ реда број 13 и број 15 као и ПА реда број 104, 105 и број 117).***

Као још један доказ да се ради о обележавању, тј. постављању саобраћајних знакова на државним путевима, је тај да се саобраћајна сигнализација уклапа, односно да је иста предвиђена у складу са следећим пројектима:

- „Главни саобраћајни пројекат **државног пута 13** петља Хоргош - Кањижа - Нови Кнежевац - Чока - Кикинда - Зрењанин - Чента - граница АПВ (Чента) за одсеке ван насеља и саобраћајне чворове референтног система $L = 158.186$ km од саобраћајног чвора 101 (петља Хоргош) до саобраћајног чвора 1315 (граница АПВ (Чента) km 0+000 - km 158+186”, број пројекта: 26/14) који је израдио Виа инжењеринг, Нови Сад,
- „Главни саобраћајни пројекат **државног пута 15** Граница МАЂ/СР (Бачки Брег) - Бездан - Сомбор - Кула - Врбас - Србобран - Бечеј – Нови Бечеј - Кикинда - граница СР/РУМ (Наково) за одсеке ван насеља и саобраћајне чворове референтног систем $L = 121.850$ km”, број пројекта: 1650-2/14) који је израдио Шидпројект, Шид
- „Главни саобраћајни пројекат **државног пута 104** Нови Кнежевац - Банатско Аранђелово - Мокрин - Кикинда - Војвода Степа - Српски Итебеј - државна граница са Румунијом (гранични прелаз Међа) за одсеке ван насеља и саобраћајне чворове референтног система $L = 88.173$ km од саобраћајног чвора 10302 (Нови Кнежевац (Б.Аранђелово)) до саобраћајног чвора 10405 (граница СРБ/РУМ (Међа)) km 0+000 - km 108+628”, број пројекта: 59/14) који је израдио Виа инжењеринг, Нови Сад
- „Главни саобраћајни пројекат **државног пута 117** Нови Бечеј - Башаид - Банатско Карађорђево за одсеке ван насеља и саобраћајне чворове референтног система $L = 30.979$ km од саобраћајног чвора 1513 Нови Бечеј (Башаид) до саобраћајног чвора 1219 (Банатско Карађорђево) km 0+000 – km 35+754”, број пројекта: 01/15) који је израдио Виа инжењеринг, Нови Сад

Како је ЈП „Путеви Србије“ једино надлежно за управљање државним путевима, тако су сви акти које је исто донело обавезујући за све извођаче радова на државним путевима.

Чланом 1. Техничког упутства за спровођење одредаба Правилника о саобраћајној сигнализацији прописано је да је Правилник о саобраћајној сигнализацији је ступио на снагу 01.05.2010. године и од тог дана су одредбе истог обавезујуће за ЈП „Путеви Србије“ Београд, извођаче радова којима су на основу уговора са ЈП „Путеви Србије“ поверени државни путеви на одржавање и заштиту, произвођаче саобраћајне сигнализације и опреме и извођаче радова на обележавању ознака на коловозу.

Из цитиране одредбе Техничког упутства, може се утврдити да су тим Упутством одређена упутства за обавезујуће за све произвођаче саобраћајне сигнализације и опреме и извођаче радова на обележавању ознака на коловозу, а не само на ЈП „Путеви Србије“ и извођаче радова којима су са ЈП „Путеви Србије“ на основу уговора поверени државни путеви на одржавање.

Чланом 16. горе наведеног упутства предвиђено је да у поступку израде саобраћајних знакова, произвођачи истих су дужни да се придржавају одредби Техничког упутства (са обавезујућом применом) о начину испитивања и поступку оцењивања усаглашености саобраћајних знакова на државним путевима Републике Србија, са захтевима стандарда, донетим и усвојеним од стране ЈП „Путеви Србије“.

Како се ради о саобраћаној сигнализацији која се поставља већином на државним путевима, Наручилац је штавише морао да предвиди у конкурсној документацији да су понуђачи (потенцијални добављачи) у обавези да поступају у складу са важећим Правилником, а наравно у складу са тим и техничким упутствима ЈП „Путеви Србије“, који су надлежни за одржавање државних путева. Примена техничког упутства о начину испитивања и поступку оцењивања усаглашености саобраћајних знакова са захтевима стандарда на државним путевима Републике Србије намењена је произвођачима саобраћајне сигнализације и извођачима радова на државним путевима. Испитивање сигнализације и утврђивање усаглашености сигнализације са захтеваним стандардима у складу са Упутством има за циљ да се постављају само саобраћајни знакови провереног квалитета, односно примена овог Упутства има за циљ да се обезбеди да произвођач испоручује само оне знакове који су испитивани и који су у складу са стандардном SRPS EN 12899-1.

Напомињено још једном, како се ради о постављању ознака на државним путевима, и како истима управља ЈП „Путеви Србије“, ознаке које се постављају на државним путевима (што је овде случај) морају бити у складу са актима управљача државним путевима, који су тај статус добили посебним прописом, тј. Одлуком.

Такође, на пројектно техничку документацију за постављање табли, која је предмет ове јавне набавке, је издата сагласност ЈП „Путеви Србије“, а такође и решење надлежног министарства за постављање табли.

Комисија за јавну набавку

Напомена: Овај документ са логом наручиоца пуноважан је без печата и потписа