



Република Србија  
Аутономна Покрајина Војводина  
ГРАД КИКИНДА  
Комисија за јавну набавку  
Број: V-404-1/2020-7  
Дана: 12.02.2020. године  
К и к и н д а

На основу члана 63. став 3. Закона о јавним набавкама («Сл. гласник РС» бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015) Комисија за јавну набавку – услуге осигурања за потребе Града Кикинда и буџетских корисника у отвореном поступку Бр. ЈН 7/2020 доставља:

## Одговор на захтев за додатним информацијама и појашњењима конкурсне документације

### Питање 1:

I Dodatni uslovi za učešće u postupku

Naručilac je u delu konkursne dokumentacije "Dodatni uslovi za učešće u postupku" kao dodatne uslove za učešće u postupku javne nabavke odredio sledeće:

- da je ponudač na dan 31.12.2018. godine raspolagao razlikom između raspoložive i zahtevane margine solventnosti za neživotna osiguranja/reosiguranje u iznosu od najmanje 1.500.000.000,00 dinara;

Podnosilac zahteva ističe da ovako određeni dodatni uslovi za učešće u postupku javne nabavke ograničavaju konkurenciju, da su siti diskriminišući i da nisu u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke.

Članom 76. stav 2. Zakona o javnim nabavkama definisano je da naručilac u konkursnoj dokumentaciji određuje uslove za učešće u postupku javne nabavke u pogledu finansijskog, poslovnog, tehničkog i kadrovskog kapaciteta uvek kada je to potrebno imajući u vidu predmet javne nabavke, dok je stavom 6. istog člana predviđeno da naručilac određuje uslove tako da isti ne diskriminišu ponuđača i da su u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke.

Smisao ovih odredbi jeste da se naručiocu omogući definisanje uslova čija ispunjenost podrazumeva da naručilac može prilikom izbora ponude izabrati ponudu onog ponuđača koji shodno svojim kapacitetima može uspešno da realizuje ugovor koji je predmet nabavke. Ali to nikako ne znači da je mogućnost definisanja dodatnih uslova od strane naručioca neograničena te da određivanjem dodatnih uslova naručilac može ograničavati konkurencije i diskriminisati određene *ponuđače* iako je nesporno da oni *moгу* da uspešno realizuju uslugu osiguranja koja je predmet javne nabavke a što je u konkretnom slučaju Naručilac učinio zloupotrebivši institut dodatnih uslova.

Očigledno je da Naručilac prilikom definisanja dodatnih uslova nije izvršio sve potrebne provere i analize te je eliminisao iz učešća u predmetnom postupku oSigUFaVača koji je 4 na tržištu osiguranja u Republici Srbiji, iako nesumnjivo možemo da pružimo kvalitetnu uslugu osiguranja koja je predmet javne nabavke.

Dakle ne postoji opravdan razlog za definisanje dodatnih uslova u predmetnom postupku javne nabavke na navedeni način, te je nejasno zašto je Naručilac opredelio na ovaj način ispunjenost poslovnog i finansijskog kapaciteta koji za posledicu ima samo neopravdano, isključivanje iz konkurencije i diskriminaciju pojedinih ponuđača.

Ističemo da je određeni uslov "da je ponudač na dan 31.12.2018. godine raspolagao razlikom između raspoložive i zahtevane margine solventnosti za neživotna osiguranja/reosiguranje u iznosu od najmanje 1.500.000.000,00 dinara " nije u logičkoj vezi sa konkretnom javnom nabavkom odnosno zahtevana razlika iznosu od na manje 1.500.000.000,00 dinara nije garancija da će u konkretnoj javnoj nabavci ponuda

kvalitetno izvršiti uslugu osiguranja koja je predmet javne nabavke.

Takode, određeni uslov "da je ponuđač na dan 31.12.2018. godine raspolagao razlikom između raspoložive i zahtevane margine solventnosti za neživotna osiguranja/reosiguranje u iznosu od najmanje 1.500.000.000,00 dinara" diskriminišući, odnosno isti nije definisan na nivou koji bi omogućio selekciju onih ponuđača koji poseduju kapacitete neophodne za realizaciju konkretne javne nabavke.

Dakle, Naručilac onemogućuje učešće u predmetnom postupku javne nabavke svim osiguravačima čija apsolutna razlika između raspoložive i zahtevane margine iznosi manje od 1.500.000.000,00 dinara iako nesumnjivo isti mogu da kvalitetno realizuju ugovor o osiguranju koji je predmet ove javne nabavke.

Dodatni uslovi moraju biti rezultat posebne i obrazložene procene naručioca i specifičnosti predmeta javne nabavke, a što je u predmetnom postupku javne nabavke izostalo.

U konkretnom slučaju Naručilac je ovako postavljenim dodatnim uslovom ograničio konkurenciju među ponuđačima, te je bez ekonomske opravdanosti diskriminišućom konkursnom dokumentacijom određenom broju ponuđača suzio mogućnost učešća u predmetnoj javnoj nabavci.

### **Одговор Наручиоца:**

Чланом 46.2 став 2. Закона о јавним набавкама прописано је да Наручилац у конкурсној документацији одређује додатне услове за учешће у поступку јавне набавке у погледу финансијског, пословног, техничког и кадровског капацитета увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке. С обзиром да је у конкретном случају у питању осигурање имовине, моторних возила и запослених Града Кикинде, а нарочито узевши у обзир потенцијалне суме осигурања, Наручилац је одредио додатне услове на начин превиђен Конкурсном документацијом. Адекватност капитала у смислу разлике расположиве и захтеване маргине солвентности је у групи Carmel(C4) показатеља који представљају критеријуме за квантитавно праћење и анализу финансијске стабилности друштва за осигурање сачињени по узору на методологију ММФ, и она је један од кључних показатеља стабилности друштва за осигурање обзиром да је функција капитала и да апсорбује ризике који могу да настану у вези са пословањем. Гарантна резерва – расположива маргина солвентности, као један од елемената за обрачун адекватности капитала је законом успостављена категорија у циљу обезбеђења гаранције трајног извршавања преузетих обавеза по основу осигурања и она мора бити већа од маргине солвентности. Шта је чини и како се формира такође је прописано Законом о осигурању. Обавеза сваког друштва за осигурање је и да обезбеди прописану маргину солвентности из слободне сопствене имовине која ће бити гарант да ће се обавезе друштва на исплату осигуране суме и накнаде штете осигураницима бити извршене и када се нађу у финансијским тешкоћама. Слободна сопствена имовина се не формира из премије осигурања, већ из основног капитала, резерви из добити, резерви и др. Сходно наведеном, што је већа номинална разлика између гарантне резерве, односно расположиве маргине солвентности и маргине солвентности, утолико је друштво солвентније и стабилније, односно сигурност друштва је већа. Растом друштва расте и ниво маргине солвентности, а тиме и захтевани минимални износ гарантних резерви. Већи распон између показатеља у сваком случају указује на солвентније друштво за осигурање, за разлику од друштава која задовољавају законску форму у погледу висине показатеља, а солвентност је на минимуму. Додатни услови се и постављају увек преко законских минимума, јер да осигуравајуће друштво не испуњава минимум превиђен законом, исто не би могло ни да послује на тржишту. Наведени додатни услов представља показатељ адекватности капитала друштва и служи за оцену бонитета друштва. Сва друштва која поседују дозволу за рад НБС испуњавају лимите који су прописани, што не значи да ће тако бити и наредних 12 месеци и што не значи да ће такво друштво моћи да реализује обавезе према Наручиоцу, с обзиром на укупну вредност имовине, моторних возила и број запослених, односно суме осигурања за настанак осигураног случаја. Захтевана маргина солвентности се одређује посебно за свако осигуравајуће друштво и може бити врло ниска, у зависности од осталих финансијских показатеља, и такво осигуравајуће друштво може испуњавати обавезе у обиму у којем их је до тренутка формирања вредности маргине вршило, али то не значи да може испунити обавезе према великим осигураницима. Наручилац осигурава имовину у виду грађевинских објеката и опреме износи 2.133.305.318 динара, моторна возила вредности преко 34.000.000,00 динара и 1453 запослених, где је укупна процена потенцијалне суме осигурања приближно 1.090.000.000,00 динара, не рачунајући обавезно осигурање моторних возила. Нарочито узевши у обзир природу наведене имовине, тј. да се ради о јавној својини, Наручилац је у обавези да добије највећу вредност за новац којим располаже за ове намене, тј. да осигура имовину, моторна возила и запослене код осигуравајућег друштва које има адекватан капитал да на време и у реалном износу исплати штету коју Наручилац претрпи. Поред тога, Законом о јавним набавкама и конкурсном документацијом је остављена могућност понуђачима који не испуњавају неки од постављених додатних услова, да исти испуне кроз институт заједничке понуде, у ком случају је интерес Наручиоца подједнако заштићен. Из тог разлога Наручилац сматра да је опредељни износ разлике између

расположиве и захтеване маргине солвентности у износу 1.500.000.000 динара, одговара вредности имовине и да је у директној вези са конкретном јавном набавком.

**Питање 2:**

Naručilac je na strani 10. konkursne dokumentacije definisao da ukoliko две или више понуда имају исту најнижу понудену цену, као најповољнија биће изабрана понуда оног понуђача који је понудио "већи износ понуђених **sredstava preventive**".

Kao нарочито важно истаћемо чињеницу да средства preventive не могу бити елемент критеријума па самим тим ни tzv. резервни елемент критеријума у ситуацији када две или више понуда имају исту најнижу понудену премију осигурања

Резервни елемент критеријума "понуђена средства preventive" није нити описан ни вреднован и није у логичкој вези са предметном *javnom nabavkom*.

Naime, s obzirom da je предмет јавне набавке услуга осигурања имовине и лица, обавеза самог наручиоца шодно члану 926. став1. Закона о облигационим односима ("SI. list SFRJ", br. 29/78, 39/85, 45/89 - одлука USJ i 57/89, "SI. list SRJ", br. 31/93 i "SI. list SCG", br. 1/2003 - Ustavna povelja) jeste да спроведе прописане, уговорене и све остале мере потребне да се спречи наступање осигураног случаја, а уколико осигурани случај наступи, осигураник (наруčilac) је дужан предузети све што је у његовој моћи да се ограничи његове штетне последице, те осигуривачи нису дужни да улажу бесповратна новчана средства која би се користила за евентуално спречавање настанка последица наступања осигураног случаја.

Имајући у виду наведено, Наручилац је неоправдано одредио овај резервни критеријум те позивамо Наручиоца да и из члана 6. Модела уговора који чини саставни део конкурсне документације брише одредбе које дефинишу средства preventive.

**Одговор Наручиоца:**

Наручилац ће извршити измену конкурсне документацију тј. усагласити исту, у складу са уоченим недостацима потенцијалног понуђача.

Комисија за јавну набавку

**Напомена:** *Овај документ са логом наручиоца пуноважан је без печата и потписа*