



Република Србија  
Аутономна Покрајина Војводина  
ГРАД КИКИНДА  
**Комисија за јавну набавку**  
Број: V-404-1/2020-49  
Дана: 20.07.2020. године  
К и к и н д а

На основу члана 63. став 3. Закона о јавним набавкама («Сл. гласник РС» бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015) Комисија за јавну набавку – **Пречистачи за воду за села ЈН49/2020**

доставља

## **Одговор на захтев за додатним информацијама и појашњењима конкурсне документације**

### **ПИТАЊА ЗА НАРУЧИОЦА:**

- 1.1. На основу које документације је Наручилац одабрао технолошке процесе и типове технолошке опреме коју је потребно пројектовати у ЈН број 49/2020?
- 1.2. Уколико Наручилац поседује било какву документацију која описује технолошке целине и избор компоненти опреме за поједине целине да ли је могуће да јавно објавите ту документацију уврштавањем у конкурсну документацију?
- 1.3. Да ли су предлози технолошких решења из конкурсне документације поткрепљени резултатима добијеним на испитним (пилот) уређајима инсталираним на предметним локацијама у Руском Селу, Мокрину и Накову?
- 1.4. Да ли су постојали испитни (пилот) уређаји на предметним локацијама, ако јесу којег часовног капацитета прераде бунарске воде су били, у којем временском интервалу су били у функцији, и да ли су дали задовољавајуће резултате у погледу хидрауличких параметара као и квалитета пречишћене воде?
- 1.5. Из код разлога Наручилац расписује Јавну набавку за пројектовање постројења за пречишћавање воде у насељеним местима Мокрин и Руско село (са Новим Козарцима) када је познато и проверљиво да је Наручилац већ раније наручио и финансирао израду пројектне документације по другој суштински различитој технологији, поседује наведене пројекте, и исходовао је Решења о одобрењу за извођење радова по члану 145. Закона о планирању и изградњи за постројења у Мокрину и Руском Селу?

Напомињемо, у складу са чланом 76, став 6. ЗЈН, сви захтеви у конкурсној документацији морају бити у логичкој вези са предметом набавке и одређени тако да омогућавају адекватну припрему понуде. С тим у вези, у ситуацијама када је поседовање пројектне документације, описа, пројектата, спецификације опреме и слично, као и појединости везане за природу, од значаја за креирање понуде, износ цене, али и других критеријума, неопходно је свим потенцијалним понуђачима ставити на увид расположиву документацију, односно, дати неопходне информације.

Такође, за све ситуације, у којима пројектна документација претходи набавци опреме, радова, услуга и слично и условљава их, потребно је исту, уколико је наручилац не поседује, набавити кроз засебну набавку, а затим спровести накнадне поступке, како би понуђачи имали увид у све потребне појединости, обзиром да, опет имајући у виду члан 76. став 6. ЗЈН, сви захтеви морају бити у логичној вези са предметом, а природа овог предмета је таква, да је за побројану спецификацију, неопходно прецизирати све информације.

2. У конкурсној документацији на странама 11, 24 и 38 је за сва три постројења Наручилац је сугерисао следеће (цитат):

*„С тим у складу, поступак прераде сирове воде би требало да обухвати процесе озонизације, коагулације и флокулације, филтрације, реверзне осмозе и дезинфекције, што подразумева да се постројење састоји од следећих технолошких целина:*

- Предозонизација
- Реакциони танк
- Коагулација и флокулација
- Танк за таложење/седиментацију
- Секундарна озонизација
- Филтрација на испуни од активног угља и АФМ-а
- Реверзна осмоза
- Завршна дезинфекција воде.“

Такође, на странама конкурсне документације 12, 25 и 38 се наводи следеће (цитат):

*„Механички исфилтрирана вода одлази на мембране реверзне осмозе са дозирањем антискаланта. Вода из РО система и један део после механичке филтрације мешају се, врши се завршна дезинфекција и корекција рН, и даље се одводи у резервоар чисте воде.“*

По правилима струке и најсавременијих светских достигнућа у преради подземних вода већина наведених технолошких целина није примерена третману предметних бунарских вода, већ третману отпадних вода. Предметне бунарске воде су натријум-бикарбонатног типа, веома ниске укупне тврдоће, жуто обојене због присуства хуминских материја и једна од њих (Мокрин) са повећаним садржајем арсена. Технолошки процеси микрофилтрације као предтретмана нанофилтрацији (уз адсорпцију арсена у Мокрину) и дезинфекција натријум-хипохлоритом су довољни да успешно произведу пијаћу воду у складу са Правилником о хигијенској исправности воде за пиће ("Службени лист СРЈ", број 42/98 и 44/99 и "Службени гласник РС", број 28/2019).

На странама 103, 104 и 106 конкурсне документације је наведено следеће (цитат):

*„Максималан износ ОРЕХ-а не може бити виши од 0.28 еур/м<sup>3</sup>;“*

2.1. Упоредујући физичко-хемијске анализе бунарских вода из Руског Села, Мокрина и Накова и у оквиру њих параметре квалитета који нису у сагласности са Правилником о хигијенској исправности воде за пиће ("Службени лист СРЈ", број 42/98 и 44/99 и "Службени гласник РС", број 28/2019) са предложеним технолошким целинама, намеће се питање зашто су поред најсавременијих економски исплатљивијих технологија изабране непотребне технолошке целине (као што су двострука озонизација, коагулација и флокулација, као и филтрација на активном угљу) са финансијски изразито великим инвестиционим и

експлоатационим трошковима да би се од бунарских вода произвела пијаћа вода?

2.2. У којем документу и на основу које калкулације је предвиђен максималан износ оперативних трошкова-ОРЕХ-а од 0.28 еур/м<sup>3</sup> или је он одређен паушално што није у сагласности са правилима струке?

2.3. Да ли је могуће извршити увид у документ који је детаљно приказао математичку калкулацију и предвидео пројекцију максималне вредности оперативних трошкова-ОРЕХ-а у идентичној табели која је приказана у конкурсној документацији?

2.4. Чињеница је да пројектован и изведен уређај за припрему пијаће воде не може значајно током времена мењати компоненте ОРЕХ-а. Величина казне која не може прећи 10% од укупне вредности уговора је прениска сатисфакција за наручиоца и његово јавне предузеће задужено за водоснабдевање, као и грађане-потрошаче пијаће воде.

Да ли наручилац тврди да су консеквенце уколико понуђач паушално процени вредност компоненти ОРЕХ-а, па и самог финалног ОРЕХ-а, а током експлоатације се покаже да је понуђени ОРЕХ реално виши, приказане у члану 45. модела уговора ове јавне набавке довољна казна за понуђача?

3. У конкурсној документацији под насловом Техничке карактеристике, у поглављима А.2.7, Б.2.7 и В.2.7. под насловом Технологија, на странама 11, 23 и 37, респективно, су врло штуро описани захтеви за опремом која би опслуживала горе наведене технолошке целине, са безначајним детаљима као што је број вентила на ГРП филтерима, итд., уз прилично детаљне описе електролизног уређаја за производњу натријум-хипохлорита. Поред тога, у конкурсној документацији не постоји детаљни предмер радова нити за један сегмент активности, као што су архитектура, грађевина, саобраћајнице, хидрограђевина, опрема, итд. Такође у додатним условима, поглављу Г. Технички капацитет, пет од шест захтева је везано за електролизни уређај за производњу натријум-хипохлорита, док остале компоненте опреме које су много значајније за одвијање пречишћавања воде нису споменуте у овом поглављу. 3.1. Из наведеног се намеће питање на који начин је израчуната и дефинисана планирана вредност ове јавне набавке, или је одређена паушално?

3.2. Пошто је јавна набавка расписана једним делом за пројектовање, зашто се онда сугеришу непотребни детаљи опреме као обавезни?

Опет, имајући у виду горе поменути члан 76. став 6. ЗЈН, захтеви у набавци одређују се са аспекта предмета набавке, те је потпуно несхватљива набавка услуга пројектовања, са захтевима у погледу опреме, као обавезним, посебно, ако се узме у обзир њихова природа и то, да лица која могу одговорити на захтеве који се односе на део везан за пројектовање, не морају нужно имати захтеве који се односе на

опрему, обзиром да струка и уобичајно пословање, ово не подразумевају заједно.

3.3. С тога, потребно је услове прилагодити предмету набавке, објаснити из ког разлога се инсистира на детаљима везаним за опрему, или прецизирати предмет набавке на објективан начин и поделити по партијама где је потребно, односно, кориговати услове за учешће. У супротном, реч је о битној повреди ЗЈН, којом се онемогућава припрема и подношење понуде.

3.4. Зашто је једино релативно детаљно приказан систем електролизног уређаја за производњу натријум-хипохлорита, а не и других много релевантнијих уређаја у склопу ове јавне набавке?

3.5. Зашто су јавном набавком захтевана 3 (три) електролизна уређаја за производњу натријум-хипохлорита на локацијама које су у непосредној близини на двадесетак километара међусобног растојања, што је неекономично, посебно са аспекта експлоатационог одржавања и вредности инвестиције?

3.6. Зашто је као начин дезинфекције пијаће воде предвиђена синтеза натријум-хипохлорита на предметним локацијама, када постоје значајно јефтинија решења за дезинфекцију пијаће воде, такође натријум-хипохлоритом?

3.7. Да би се испоштовао основни циљ инвестиције превиђене овом јавном набавком, потребно је да произведена пијаћа вода буде микробиолошки исправна. Пошто се дезинфекција пијаће воде може према правилима струке реализовати на више технолошких принципа, захтевамо од наручиоца да из пројектног задатка и предлога опреме искључи електролизни уређај за производњу натријум-хипохлорита, као дискриминишући захтев.

3.8. У складу са тачком 3.6. овог документа захтевамо да се из додатних услова, Поглавље Г. Технички капацитет избришу додатни услови, и то Г.2-Г.6, као дискриминишући.

3.9. У складу са тачком 3.6. овог документа захтевамо да се из додатних услова, Поглавље В. Пословни капацитет избрише додатни услов В.3, као ирелевантан и дискриминаторски.

4. У конкурсној документацији у оквиру додатних услова на страни 59, под В.2 наведено је следеће (цитат):

*„Понуђач је дужан да докаже да је у текућој 2020.години или у периоду од претходних 5 (пет) година извршио услугу пројектовања и то ИДР и ПЗИ или ИДР, ПГД и ПЗИ аерације система за пречишћавање воде или водоснабдевања као саставног дела израде пројекта за пречишћавање воде или водоснабдевања или засебно“.*

Судећи по физичко-хемијским анализама бунарских вода из конкурсне документације, предметне бунарске воде не садрже нити један састојак који се може уклонити аерацијом, на индиректан начин (евентуални гасови којих нема у бунарским водама) или на директан начин оксидацијом јона гвожђа и/или мангана који нису детектовани у повећаним концентрацијама. Поред тога, на списку предложених технолошких целина у конкурсној документацији на странама 11, 24 и 38 није предложена аерација као технолошка целина. Такође, у поглављима А.2.7, Б.2.7 и В.2.7. под насловом Технологија, на странама 11, 23 и 37, респективно, није предвиђен аератор као део опреме.

Из наведеног се намеће закључак да аератор, процес аерације, као и тражена референца из процеса аерације нису предмет ове јавне набавке.

4.1. Молимо одговорите нам на питање из којег разлога је тражена референца пројектовања аерације?

4.2. Захтевамо да се додатни услов под тачком В.2 изузме из конкурсне документације као непотребан и дискриминишући.

5. Листа понуђене опреме из конкурсне документације (страна 86.) је такође уопштена и неодређена са много мањкавости у детаљима опреме која је обухваћена листом, као и недостатком веома битних компоненти опреме, уколико се поређење врши са Пројектним задацима приказаним у делу Техничке карактеристике. 5.1. Која је улога и потреба уградње озон генератора, с обзиром на физичко-хемијске анализе бунарских вода из конкурсне документације?

5.2. Зашто код карактеристика озон генератора није наведена његова најбитнија карактеристика а то је капацитет производње озона у g/h?

- 5.3. На који начин без експерименталних истраживања је дефинисана концентрација озона у води од 20 g/m<sup>3</sup>, или је паушално написана?
- 5.4. Да ли је концентрација озона у води идентична код предозонизације и секундарне озонизације?
- 5.5. Да ли су деструктори вишка озона правилно димензионирани и које су њихове карактеристике?
- 5.6. Која је улога и потреба уградње тзв. ГРП филтера са активираним зеленим стаклом и активним угљем с обзиром на физичко-хемијске анализе бунарских вода из конкурсне документације?
- 5.7. Које су димензије ГРП филтера и колика је запремина зеленог стакла и активног угља у њима?
- 5.8. Зашто није израђена детаљна спецификација уређаја са реверсном осмозом која би укључивала пумпе за подизање притиска, пумпе за хемијски третман мембрана, врсте мерача протока пермеата и концентрата, као и друге неопходне детаље који би понуђачу пружиле слику (у одсуству пројекта) о техничким детаљима и финансијским аспектима у циљу припреме квалитетне понуде?
- 5.9. Да ли је релевантно да електролизни уређаји за производњу натријум-хипохлорита садрже компоненте везане за производни танк у вакуму као додатну заштиту за сигурност испуштања водоника у простор, као и сензор водоника у простору, из разлога што на тржишту постоје и уређаји за електролизу који функционишу на другачијем принципу и не издвајају водоник?
- 5.10. Зашто нису машински, електронски и хидраулички дефинисане пумпе за прање филтера и потис пијаће воде?
- 5.11. Које су машинске, електро и хидрауличке карактеристике пумпи за прање филтера и потис пијаће воде?
- 5.12. Од којег материјала и геометријског облика су предвиђени резервоари за смештај пијаће воде?
- 5.13. Која је запремина резервоара пијаће воде предвиђена у вендор листи?

6. Лабораторија која је за потребе наручиоца вршила испитивање воде за пиће није овлашћена од стране надлежног министарства (Министарство здравља РС), тако да није компетентна за вршење потребних испитивања, тумачења резултата испитивања и давања мишљења о здравственој исправности воде за пиће. Резултати њиховог испитивања се не могу узети као поуздани у погледу здравствене исправности воде за пиће.

Испитивање воде за пиће се врши у складу са:

Законом о водама ("Службени гласник РС", број 30/2010, 93/2012, 101/2016, 95/2018 и 95/2018 - други закон),

Законом о јавном здрављу ("Службени гласник РС", број 15/2016), и

Правилником о хигијенској исправности воде за пиће ("Службени лист СРЈ", број 42/98 и 44/99 и "Службени гласник РС", број 28/2019).

Према члану 75. Закона о водама: "Министар надлежан за послове здравља ближе прописује услове у погледу здравствене исправности воде за пиће и услове у погледу квалитета воде за купање".

Према члану 8. Закона о јавном здрављу: Институти и заводи за јавно здравље надлежни су за послове праћења и контроле квалитета и здравствене исправности воде за пиће и процену утицаја њеног загађења на здравље становништва.

Министарство здравља издаје овлашћење за испитивање здравствене исправности воде за пиће у складу са Правилником који одређује ближе услове које мора испуњавати установа која се бави пословим праћења и контроле квалитета и здравствене исправности воде за пиће, према коме ове послове могу да обављају само установе које су регистроване као здравствене установе (институти и заводи за јавно здравље).

6.1. У складу са горе наведеним, захтевамо од наручиоца да анализе воде односно Извештаје о испитивању број V20022213, V20054440 и V20054436 искључи из Конкурсне документације као и да уради физичко-хемијске и микробиолошке анализе великог "В" обима бунарских вода које су предмет ЈН 49/2020 код лабораторије која је акредитована код надлежног министарства (Министарство здравља РС).

7. Из одговора наручиоца на Питање број 2 (Број документа: V-404-1/2020-49 од Дана: 15.07.2020. године) може се закључити да није потребно припремити захтевани обрачун трошкова производње дезинфектанта на сат и да ће се извршити измена конкурсне документације у том смислу. 7.1. Уколико се из конкурсне документације искључи Приказ обрачуна трошкова производње дезинфектанта предметном опремом на сат (Поглавље Г.1) да ли ће бити могуће израчунавање ОПЕХ-а у приказаним табелама на странама 102, 103 и 105 конкурсне документације где је потребно уписати утрошак соли за електролизу?

7.2. Да ли наручилац сматра да ће се уопште моћи израчунати ОПЕХ за потребе конкурсне документације, када су и сви остали елементи прорачуна, поред соли за електролизу, потребни за израчунавање ОПЕХ-а непознаница због непостојања пројектне претметне документације?

8. У Моделу уговора о јавној набавци радова ове конкурсне документације, у члану 14. се наводи (цитат): „Фаза 8. из члана 5. Уговора као последња фаза реализације уговора обухвата пробни рад у трајању до 10 дана (по одлуци Извођача), израду анализе воде и пуштање у рад са примопредајом постројења“. С обзиром да је ова јавна набавка посвећена капиталним инвестицијама за Град Кикинду и предметна села, неопходно је измении трајање пробног рада сва три постројења и дефинисати обим и број анализа пречишћене воде. 8.1. Захтевамо да наручилац не препусти извођачу избор дужине трајања пробног рада, већ то мора бити чврста одлука наручиоца, с обзиром на озбиљност инвестиције која је директно повезана са људским здрављем и безбедношћу, односно да из конкурсне документације искључи текст „(по одлуци извођача)“.

8.2. Дужина трајања пробног рада „до 10 дана“ је прекратак за одвијање пробног рада из разлога што је у том кратком периоду немогуће успоставити реални радни режим уређаја за пречишћавање воде. Тако кратким радом постројења, а нарочито технолошким целинама предложеним у конкурсној документацији, немогуће је установити правилан радни режим предозонизације, коагулације и флокулације, а посебно секундарне озонизације и савладати изазове подешавања концентрације озона код обе озонизације, као и ослобађање вишка озона из пијаће воде. Филтрација на две испуне за тако кратко време не може пружити реалне резултате пошто ће се вероватно уградити некористиствене испуне које ће највероватније показивати изврсне филтрационе и адсорпционе особине на самом почетку пробног рада. Међутим, током експлоатације током 60 дана могу се уочити евентуални недостатци у процесу испирања тих испуна, евентуална загушења која могу произвести производи коагулације и флокулације, могу се прецизно подесити радни параметри пумпи за испирање наведених филтера, кориговати дозе коагулационих и флокулационих хемикалија, као и отклонити многи други евентуални проблеми. Поред наведеног, веома је значајно подешавање уређаја за реверсну осмозу и завршне дезинфекције воде који се не могу остварити у кратком року „до 10 дана“. Веома осетљиво је подешавање мешања два тока воде насталих третманом пре и после реверсне осмозе како се тражи у Пројектним задацима у овој конкурсној документацији. Наиме, изричито је неопходно да после подешавања односа мешања наведена два тока воде, у сваком моменту у наредним годинама експлоатације уређаја за пречишћавање „мешавина“ тих вода буде константног хемијског састава, а не променљива од сата до сата или од дана до дана. Исто како је физичко-хемијски састав бунарских вода као природних вода изразито константан деценијама без значајнијих промена, исто тако мора и физичко-хемијски састав пречишћених вода бити константан, у оквиру Правилника о хигијенској исправности воде за пиће ("Службени лист СРЈ", број 42/98 и 44/99 и "Службени гласник РС", број 28/2019). Као и свака друга животна намирница, тако и пијаћа вода мора имати декларисани константни квалитет и састав. Да би се наведено постигло, све фазе прераде бунарских вода морају бити подешене на најбољи начин, све фазе морају оркестрирано-заједнички као резултат пружити резултат-пијаћу воду константног састава, што је у периоду „до 10 дана“ немогуће досегнути.

Захтевамо од наручиоца да у члану 14. Модела уговора измени трајање пробног рада постројења са „до 10 дана“ на „60 дана непрекидно“.

8.3. Физичко-хемијске анализе пречишћене воде током пробног рада, нарочито на параметре који не одговарају Правилнику о хигијенској исправности воде за пиће ("Службени лист СРЈ", број 42/98 и 44/99 и "Службени гласник РС", број 28/2019), потребно је да победник тендера изводи свакодневно, неке параметре и више пута, у својој интерној лабораторији и о томе води записе. Неопходно је да победник тендера наручи узорковање и Физичко-хемијске и микробиолошке анализе код акредитоване Установе за јавно здравље која поседује овлашћење Министарства здравља РС, и то обима „Б“ једанпут недељно, а обима „В“ једанпут месечно, како би се из свих добијених резултата коришћењем статистичких алатки добио прави и истинити увид у хигијенску исправност произведене пијаће воде и омогућила примопредаја постројења.

Захтевамо од наручиоца да експлицитно дефинише обим и број узорковања пречишћене воде током пробног рада постројења, и то следећом реченицом: „Наручилац је обавезан да током пробног рада од 60 дана наручи узорковање и израду физичко-хемијских и микробиолошких анализа обима „Б“ једанпут недељно, а Физичко-хемијске и микробиолошке анализе обима „В“ једанпут месечно код акредитоване Установе за јавно здравље која поседује овлашћење Министарства здравља РС“.

9. Прегледом конкурсне документације број 49/2020 нисмо уочили постојање појма „отпадна вода из постројења“. Свако постројење за пречишћавање воде, без обзира на то од којих се технолошких целина састоји, производи одређену количину отпадне воде током рада самог постројења. С обзиром да су као технолошке целине предвиђене коагулација, флокулација, реално је очекивати да ће се настати нерастворни талози који се не смеју испитати нити у градску канализацију (која у наведеним селима ни не постоји) а поготово у реципијент водопривредног система ДТД. 9.1. Да ли предвиђена постројења по овој конкурсној постројења производе отпадну воду?

9.2. Уколико постројење производи отпадну воду, колика је количина отпадне воде из појединачних постројења на дневном нивоу?

9.3. Да ли ће квалитет - физичко-хемијски састав отпадних вода бити у складу са Прилогом 2., Глава III, Табела 2. Граничне вредности емисије за комуналне отпадне воде које се испуштају у реципијент, Уредба о граничним вредностима емисије загађујућих материја у воде и роковима за њихово достизање (Сл. гласник РС, 67/2011 и 48/2012)?

9.4. Уколико квалитет отпадних вода из постројења није у складу са законском одредбом из питања 9.3. овог документа да ли је онда предвиђено испуштање отпадних вода неодговарајућег састава у реципијенте?

9.5. Уколико овом јавном набавком није предвиђен третман отпадних вода да ли ће исти бити предмет додатних радова по овој јавној набавци или предмет неке будуће јавне набавке?

## **ОДГОВОР НАРУЧИОЦА:**

1.1 Приликом припреме конкурсне документације за предметну јавну набавку Наручилац је анализирао и сагледао исте и сличне поступке јавних набавку у смислу избора технологије и опреме у Републици Србији. Како је предмет јавне набавке постављен по систему ”кључ у руке” што је и наведено у конкурсној документацији и моделу уговора а што обухвата како услуге пројектовања тако и извођење радова, не постоји претходна документација коју је Наручилац користио приликом припреме предметног поступка јавне набавке.

1.2 Како је појашњено у одговору на питање бр.1.1, Наручилац не поседује документацију која описује технолошке целине и избор компоненти опреме за поједине целине с обзиром да је управо предмет јавне набавке израда пројектне документације.

1.3 Наручилац на наведеним локацијама није поставио пилот постројења. Пракса постављања пилот постројења постоји у ситуацијама у којима наручиоци поседују пројектну документацију што у

конкретном поступку јавне набавке није случај те би за наручиоца и било немогуће постављање и пуштање у рад пилот постројења без адекватне пројектне документације.

1.4 Како је на претходно питање бр.1.3 већ одговорено, на предметним локацијама нису била постављена пилот постројења (уређаји).

1.5 Наручилац Град Кикинда никада није финансирао и наручио израду пројектне документације у насељеним местима Мокрин и Руско Село. Постоји документација за предметна постројења, за које су издата решења по члану 145., која је финансирала ЈП“Кикинда“ по којима је издато решење по члану 145. за насеља Руско Село и Мокрин, али након што је наручилац и стручна комисија наручиоца анализирали предметна пројектна решења, утврђен је већи број мањкавости, на основу којих је утврђено да по предметној документацији није могуће успешно и у складу са законом изводити радове:

- Постоје очигледни непредвиђени радови, који стварају ризик поскупљења саме инвестиције.
- Нису рађени геомеханички елаборати нити испитивања конструкција постојећих бунарских кућица, те се могу јавити озбиљни проблеми приликом инсталације опреме, и касније могућих захтева извођача за изменама у грађевинском делу пројекта, као и евентуалног додатног поскупљења.
- У самим пројектима не постоје грађевински детаљи, на нивоу ПЗИ на основу којих се успешно могу реализовати радови.
- Предвиђена технологија је стриктно одређена предметним пројектима, али је анализом утврђено да на експлоатациони временски период од 20 година, предметна технологија не може обезбедити континуитет у квалитету снабдевања воде.

Циљ наручиоца је да се у свим насељима на територији града реши проблем снабдевања на јединствен начин, ради касније организације одржавања на ефикасан и ефективан начин. У првој фази решавамо проблем водоснабдевања у Руском Селу, Новим Козарцима, Мокрину и Накову. Набавку смо конципирали по систему „кључ у руке“ како бисмо омогућили ширу конкуренцију, где се ризик пројектовања и извођења, свих непредвиђених радова и вишкова радова, пребацује на понуђаче, тј. извођаче.

Даље, осврћући се на предлог заинтересованог лица да се пројектна документација набави кроз засебну набавку, наводимо да и сам Закон о јавним набавкама познаје појам мешовитих набавки које обједињују различите предмете јавних набавки укључујући пројектовање и извођење радова као један јединствен поступак.

2. Наручилац сматра да је конкурсном документацијом и пројектним задатком, на основу правила струке те искуства других наручилаца поставио основе најсавременије и веома исплативе технологије. Озонизацијом (предозонизацијом и озонизацијом) се постиже квалитетна аерација/оксидација полутаната који ће после таложјења бити отклоњени на механичкој филтрацији те се у великој мери растеређују осетљиве мембранереверзне осмозе. При томе, према мишљењу Наручиоца, трошкови експлоатације такве опреме су веома мали а што ће бити и показано кроз ОПЕХ табелу. Овим системом аерације па периве микрофилтрације се вода јефтино припрема за реверзно осмотске системе у односу на замењиве патроне микрофилтрације. Уједно се знатно смањује величина реверзне осмозе јер се може вршити мешање воде из предприпреме и пермеата из реверзне осмозе.

2.1 Наручилац жели да избегне скупе мембранске технологије које јесу еколошки прихватљиве али су и у великој мери применом ограничене због брзог зачепљења које смањује продуктивност, квалитет пермеата и учинак филтрације.

2.2 Максимални износ оперативних трошкова (ОПЕХ) је постављен узимајући у обзир цену трошкова коју Наручилац може финансијски да поднесе одржавајући финансијски баланс те не угрожавајући ликвидност Наручиоца.

2.3 Наручилац приликом израчунавања максималног износа оперативних трошкова (ОПЕХ) није израдио документ који се може сматрати основом за израду предметне табеле, већ је исти проистекао из анализе



цена оперативних трошкова фабрика великих капацитета укључујући и фабрику пијаће воде за град Кикинду.

2.4 Наручилац је висину уговорне казне поставио сходно пракси у поступцима јавних набавки у Републици Србији. Неопходно је разумети чињеницу да уговорна казна нема правну природу накнаде штете. Неспорна је формулација члана 45. модела уговора која прописује уговорну казну, њену висину и основ за наплату у случајевима одступања износа оперативних трошкова од уговорених али заинтересовано лице је превидело одредбу члана 46. модела уговора која предвиђа обавезу накнаде стварне штете која премашује износ уговорне казне што свакако представља законски додатни ниво заштите уложених средстава.

3.1 Процењена вредност јавне набавке је одређена на основу извршене анализе тржишта која је претходила спровођењу поступка јавне набавке .

3.2 Како се ради о јавној набавци постављеној по систему ”кључ у руке”, Наручилац је у пројектном задатку, а на основу анализе тржишта те личног искуства и знања стручних лица Наручиоца, поставио минималне карактеристике и захтеве у погледу опреме осигуравајући на тај начин минимум квалитета опреме за коју Наручилац сматра да је адекватна, која се уклапа у финансијску конструкцију Наручиоца те која представља савршен баланс односа цена-квалитет. У погледу другог дела питања, Наручилац наводи да управо захтеви у погледу опреме представљају сигурност за Наручиоца да ће добити понуђаче који имају знања и искуства за реализацију предмета јавне набавке у целости кроз све фазе обезбеђујући на тај начин квалитет и континуитет рада.

3.3 Постављени услови управо су и прилагођени самом предмету јавне набавке поготово узимајући у обзир да се ради о систему ”кључ у руке” те да је целокупна одговорност за реализацију јавне набавке кроз све фазе од пројектовања преко изградње до пуштања у рад и одржавања система на понуђачима односно изабраном извођачу. Што се тиче поделе јавне набавке на партије исто није могуће када је поступак покренут као јединствен обухватајући услуге пројектовања и извођење радова као целину по систему ”кључ у руке”.

3.4 Како постоји велики број произвођача ове врсте уређаја те бројна искуства других наручилаца на територији Републике Србије, Наручилац је поставио минимум квалитета опреме за коју је, на основу личних искуства стручних лица Наручиоца тако и искустава других наручилаца у земљи, сигуран да обезбеђује квалитет дезинфектанта а самим тим и воду константног микробиолошког квалитета. Како и сами у Вашем питању наводите, Наручилац није улазио у детаље целокупне опреме коју је потребно пројектовати већ је исто оставио самим понуђачима чиме је заправо дата и велика слобода свим заинтересованим лицима да читаве системе испројектују и изведу на начин на који сматрају да је најбољи за Наручиоца и крајње кориснике а за који су дужни да гарантују на начин прописан моделом уговора како кроз фазе извођења радова тако и током гарантног периода.

3.5 Наручилац је предметну јавну набавку поставио као јединствену али која обухвата три независне физички одвојене локације. Спајање опреме или делова опреме ствара додатну отежавајућу околност за Наручиоца и одржавање те већу несигурност за крајње кориснике из разлога што уколико усред квара или замене делова опреме или из било ког другог разлога дође до привременог гашења система за пречишћавање воде за пиће, исто ће се одразити и на кориснике друга два села чиме би се оштетио знатно већи број грађана и истима онемогућило нормално функционисање. Предметна постројења треба да раде независно и није нити практично нити логично да зависе једна од другог.

3.6 Без обзира на врсту предмета јавне набавке увек постоје јефтинија решења која се не могу сматрати у сваком случају и најбољим решењем. Наручилац се водио искуствима водовода широм Србије који су већ заменили или су у фази преласка са класичних метода дезинфекције на савременије које пружају сигурност, безбедност и већи степен заштите на раду оператера система. Такође, производња

натријум-хипохлорита електролизом је око три пута јефтинија него куповина истог на тржишту и при томе се складишти са а не опасне хемикалије.

3.7 Наручилац у целости остаје при захтеву из конкурсне документације. Наведена употреба електролизних уређаја постављена је сходно бројној пракси у Републици Србији са више десетина постављених и функционалних електролизних уређаја који проверено и квалитетно врше дезинфекцију пијаће воде. Доказ квалитета за Наручиоца је и чињеница да се наведени уређаји и даље активно набављају и постављају као једино прихватљиво решење за наручиоце у Републици Србији док свакако додатну сигурност представљају и изузетно дуги гарантни рокови а што је све утврђено анализом тржишта у смислу спроведених поступака јавних набавки.

3.8 Наручилац у целости остаје при захтеву из конкурсне документације. Сви постављени додатни услови су у логичкој вези са предметом јавне набавке. Додатни услови под тачкама Г.2 до Г.6 постављени су на начин који обезбеђује конкуренцију и који су постали учестали и сходно предмету јавне набавке и оправдани код бројних других наручилаца у истоврсним предметима јавне набавке и у којима је постојала конкуренција а што је наручилац утврдио анализом спроведених поступака претрагом путем Портала јавних набавки.

3.9 Наручилац у целости остаје при захтеву из конкурсне документације. Додатни услов под тачком В.3 је у логичкој вези са предметом јавне набавке те представља сигурност Наручиоцу да изабрани понуђач има искуства у испоруци, монтажи и пуштању у рад наведене опреме. Како је анализом тржишта утврђено, током претходне 3 године спроведен и реализован је велики број поступака јавних набавки наведене опреме чиме је омогућена и загарантована конкуренција. Свакако, наведени услов постављен је сходно одредбама Закона о јавним набавкама који јасно дозвољавају овакву врсту додатних услова пословног капацитета.

4.1 Увођење кисеоника у бунарску воду осиромашеном истим у великој мери обезбеђује оксидацију присутних једињења попут арсена, амонијака, хуминских киселина и слично а све у циљу лакшег таложења у постфилтрацији. Наведена референца представља сигурност за Наручиоца да изабрани понуђач има искуства у процесима аерације/оксидације и начину њихове примене из разлога што се тражена технологија озонизације подразумева као оксидациони поступак.

4.2 Како је већ одговорено на питање бр.4.1, Наручилац ће, прихватајући примедбу и предлог заинтересованог лица, извршити измену конкурсне документације и избрисати наведени додатни услов под тачком В.2 из конкурсне документације.

5.1 Озон је јак оксиданс који има низ примена у припреми воде за пиће а нарочито се користи за обраду подземних вода са великим садржајем природних органских материја што је и случај са предметне три локације. Поред органских материја који води дају обојеност, присутна су и друга оксидабилна једињења попут амонијака, арсена и сл. Озон као предтретман огледа се пре свега на уклањању природних органских материја из воде као и на регулисању органолептичког квалитета воде с обзиром да долази до оксидације органских материја одговорних за појаву боје и евентуалног непријатног мириса воде који воду чине непривлачном за потрошаче и најчешћи су разлог притужби на квалитет воде за пиће.

5.2 Наручилац није навео све детаље опреме с обзиром да ће управо изабрани понуђач израђивати пројектну документацију у којој ће поставити све карактеристике опреме читавих постројења.

5.3 Концентрација озона у воду од 20 g/m<sup>3</sup> односи се на техничке карактеристике озон генератора у инјекторском делу. Како би омогућио већу конкуренцију у наведеном смислу, Наручилац ће извршити измену конкурсне документације у предметном делу постављајући дозвољену концентрацију озона у распону од 18-22 g/m<sup>3</sup>.

5.4 Концентрација озона у води код предозонизације и секундарне озонизације ће бити одређена пројектном документацијом.

5.5 Приликом израде конкурсне документације и пројектног задатка Наручилац је оставио заинтересованим лицима, односно изабраном понуђачу да приликом израде пројектне документације постави целокупну опрему са свим техничким карактеристикама на начин на који сматра да је исправно и функционално.

5.6 Потреба уградње ГРП филтера са активираним зеленим стаклом и активним угљем сврху налази у механичкој филтрацији и заштити реверзне осмозе од озона што је пракса у оваквим системима за пречишћавање воде.

5.7 Све детаљније техничке карактеристике опреме биће садржане у пројектној документацији која је део предмета јавне набавке и коју ће изградити изабрани понуђач.

5.8 Како је део предмета јавне набавке израда пројектне документације, Наручилац није желео пројектним задатком да задире на тако детаљном нивоу у посао пројектанта. Сву опрему неопходну за рад постројења ће изабрани понуђач разрадити у пројектној документацији.

5.9 Наручилац је све карактеристике електролизног уређаја поставио анализирајући искуства других наручилаца као и на основу мишљења, знања и искуства стручних лица Наручиоца а узимајући у обзир ситуације које могу да настану све са циљем обезбеђивања додатног степена заштите за Наручиоца, опрему и читав процес рада постројења.

5.10 Иако није наведена целокупна опрема и све техничке карактеристике опреме, то не значи да иста не може и не треба да чини саставни део пројектне документације. Део предмета јавне набавке је израда пројектне документације коју ће, поштујући пројектни задатак, изградити изабрани понуђач који ће на детаљан начин поставити све битне карактеристике опреме за рад постројења.

5.11 Иако није наведена целокупна опрема и све техничке карактеристике опреме, то не значи да иста не може и не треба да чини саставни део пројектне документације. Део предмета јавне набавке је израда пројектне документације коју ће, поштујући пројектни задатак, изградити изабрани понуђач који ће на детаљан начин поставити све битне карактеристике опреме за рад постројења. Када је у питању потис пијаће воде, Наручилац ће извршити измену конкурсне документације и додати податке о потисној пумпи и притиску.

5.12 Изабрани понуђач ће приликом израде пројектне документације одредити материјал и геометријски облик резервоара за смештај пијаће воде.

5.13 Запремине резервоара пијаће воде наведене су у пројектном задатку за сваку локацију понаособ: Мокрин – 250м<sup>3</sup>; Наково – 150м<sup>3</sup>; Руско село – 250м<sup>3</sup>.

6 и 6.1 Наручилац је свестан чињенице да "Mirhem" д.о.о. не поседује овлашћење надлежног министарства за испитивање здравствене исправности воде за пиће, али за потребе јавне набавке спроведене током 2019.године под бројем ЈНМВ-05-9/2019 исто није постављено као услов за учешће у поступку јавне набавке док Завод за јавно здравље који је овлашћен за испитивање није ни учествовао у поступку. Наручилац је свакако размотрио обим акредитације понуђача "Mirhem" д.о.о. ком приликом је установио да исти поседује акредитоване методе за испитивање параметара из V-обима Правилника о хигијенској исправности воде за пиће. Што се тиче резултата у овим извештајима они се подударају са резултатима које је претходних година добијао Завод за јавно здравље тако да у техничком смислу ови извештаји не представљају изузетак. Параметри који су испитивани су испитивани по акредитованим

методама и измерене вредности су веће од дозвољених вредности у Правилнику. Ни један Завод за јавно здравље неће воду са ових локација сматрати исправном ако је нпр. концетрација амонијака дупло већа од дозвољене или је боја десет пута већа од дозвољене. С обзиром да су наведена испитивања рађена за потребе предметне јавне набавке те да понуђачи имају обавезу, сходно условима конкурсне документације да изврше анализу воде на наведеним локацијама, Наручилац наводи да су предметне анализе постављене као саставни део конкурсне документације искључиво у циљу сагледавања шире слика стања на терену. Заинтересована лица имају могућност да приликом обиласка локације изврше и увид у анализе које је претходних година вршио Завод за јавно здравље.

7.1 Обрасцем приказа оперативних трошкова (ОРЕХ) не приказује се цена утрошка соли за електролизу као засебне ставке већ се под тачком 2. уписује укупна цена за хемикалије које обавезно обухватају: флокулант; антискалант; со за електролизу; Ph корекцију. Утрошак соли за електролизу се свакако приказује по граму произведеног раствора а не по капацитету уређаја.

7.2 Наручилац је пројектним задатком на јасан начин поставио основе на којима је потребно да се базира пројектна документација. Заинтересована лица (понуђачи) приликом припреме понуде на основу свих расположивих информација могу и надасве морају знати опрему којих карактеристика и ког произвођача ће предвидети пројектном документацијом за предметна постројења поготово из разлога што је наведене податке потребно уписати и у образац вендор листе. Самим тим, понуђачи ће у тренутку припреме понуде на основу опреме за коју достављају све тражене податке и доказе, моћи да израчунају ОРЕХ.

8.1 Наручилац је сагласан са предлогом заинтересованог лица те ће извршити измену конкурсне документације и из члана 14.модела уговора избрисати део текста у загради који гласи: "(по одлуци Извођача)".

8.2 Дужина трајања пробног рада одређена је на основу искустава других наручилаца са територије Републике Србије приликом пуштања у рад истих или сличних система за пречишћавање воде за пиће те на основу знања и искуства стручних лица Наручиоца. Иако се након завршеног пробног рада опрема предаје Наручиоцу, изабрани понуђач односно извођач током читавог гарантног периода гарантује за квалитетан и непрекидан рад постројења у сваком смислу те је и у том случају Наручилац заштићен уколико се одређена одступања у раду накнадно појаве. Упркос свему наведеном, Наручилац ће делимично прихватити предлог заинтересованог лица и продужити пробни рад са 10 на 30 дана сходно чему ће извршити и неопходне измене у конкурсној документацији.

8.3 Наручилац прихвата предлог заинтересованог лица те ће у најкраћем року извршити измену конкурсне документације захтевом за вршење 2 "В" анализе и једном "V" анализом током пробног рада.

9.1 Да, постројења за пречишћавање воде за пиће производе отпадну воду.

9.2 Количина отпадне воде из појединачних постројења на дневном нивоу биће одређена пројектном документацијом коју ће израдити изабрани понуђач.

9.3 Прерада отпадних вода насталих у току процеса функционисања постројења за припрему воде за пиће на нивоу који је захтеван Уредбом о граничним вредностима емисије загађујућих материја воде, је обавеза Наручиоца.

9.4 Сходно одговору на питање бр.9.3 изабран понуђач није у обавези да врши контролу квалитета отпадних вода насталих у фази припреме воде за пиће. Са друге стране, изабрани понуђач је у обавези да пројектном документацијом предвиди изградњу ретензионог базена (таложнице) из којег ће надлежне службе моћи да врше уклањање насталог отпада у складу са важећом регулативом.

9.5 Третман отпадних вода није предвиђен предметном јавном набавком нити је Наручилац планирао да додатним радовима реализује исто. У плану јавних набавки за 2020.годину Наручилац није предвидео јавну набавку третмана отпадних вода за наведена постројења док план јавних набавки за наредну годину није израђен те Наручилац у овом тренутку нема информацију да ли ће и у ком тренутку такав поступак јавне набавке бити планиран

#### **Питање:**

Додатним условом кадровског капацитета под тачком Б.6 захтева се један дипломирани инжењер машинства са лиценцом 432 и личним референцама као одговорни извођач радова у претходних 5 година на минимум два пројекта изградње или реконструкције постројења за пречишћавање воде за пиће, водоснабдевања или припрему питке воде где од пројектно-техничке документације постоји или ИДП и ПЗИ или ИДР, ПГД и ПЗИ. Сматрамо да је наведени додатни услов преуско постављен значајно ограничавајући конкуренцију. Пре свега одговорни извођачи радова могу бити и лица

других инжењерских струка а све сходно областима које лиценца покрива па је тако могуће да дипломирани инжењер грађевине у истоврсним радовима буде именован за одговорног извођача радова хидротехничких објеката и инсталација водовода и канализације лиценца 414 а неретке су ситуације и да исти пројектују читаве системе за пречишћавање воде. Даље, захтев у погледу личне референце одговорног извођача радова је оправдан и легитиман с тим што је сувишно ограничавати референце врстом пројектне документације која је израђена за потребе реализације пројекта на коју у највећем броју случајева нити инжењер као одговорни извођач радова нити привредни субјекти као извођачи радова из разлога што се углавном ради о засебним поступцима јавне набавке. Уз све наведено, сматрамо да је, узимајући у обзир специфичност предмета јавне набавке и чињеницу да се извођење радова на оваквим системима не реализује довољно често као неки друге па и јефтиније набавке, оправдано поставити захтев за само једном личном референцом уместо тренутно захтеване две. Додатни разлог налазимо и у чињеници да нису увек иста лица именована за одговорне извођаче радова. Свакако, наручилац утврђује способност понуђача да реализује предмет јавне набавке из више параметара па је тако поставио и додатне услове пословног капацитета којима понуђачи доказују своје искуство у пројектовању и извођењу радова чиме се наш захтев за смањењем броја личних референци одговорног извођача радова, у светлу свих постављених додатних услова, може сматрати оправданим и основаним.

Молимо Наручиоца да прихвати предлог и примедбе заинтересованог лица и изврши измену конкурсне документације сходно свему напред наведеном додајући могућност да се и за дипломиране инжењере грађевине са одговарајућим лиценцама могу достављати докази о испуњености наведеног додатног услова под тачком Б.6, при томе бришући врсту пројектне документације и смањујући број референтних уговора на један чиме ће наручилац доказати да на правилан начин подстиче конкуренцију међу понуђачима.

**ОДГОВОР НАРУЧИОЦА :** Наручилац прихвата сугестију заинтересованог лица те ће у најкраћем року извршити измену КД.

**Питање :** Код начина доказивања испуњености додатних услова кадровског капацитета Наручилац је предвидео, за допунски рад, достављање копије уговора о допунском раду као и М-УН образац пријаве о уплати доприноса. На основу нашег досадашњег искуства код наведених уговора послодавци уместо М-УН обрасца попуњавају ППП ПД образац те Вас сходно томе молимо да извршите измену конкурсне документације и уместо М-УН обрасца предвидите достављање ППП ПД обрасца за лица ангажована путем уговора о допунском раду.

**ОДГОВОР НАРУЧИОЦА:** Наручилац прихвата сугестију заинтересованог лица те ће у најкраћем року извршити измену КД.

**Напомена:** Овај документ са логом наручиоца пуноважан је без печата и потписа